

Seminar om lokal forvaltning av elg og fisk

Bruk av "sett elg" data
i lokal forvaltning

26.06.2004

Bård-Jørgen Bårdsen

Innledning

- Tetthet, antall og indekser
- Metode
- Antall elg per jaktdagsverk
- Prosentvis okse
- Prosentvis ku
- Antall kalver per ku
- Diverse sammenhenger
- Oppsummering

Tetthet, antall og indekser

- **Tetthet og antall**

(Schwarz & Seber 1999)

- **Fordel:**

- Gir oss et direkte mål

- **Ulempe:**

- Intensiv felt
- Begrensninger i tid og rom

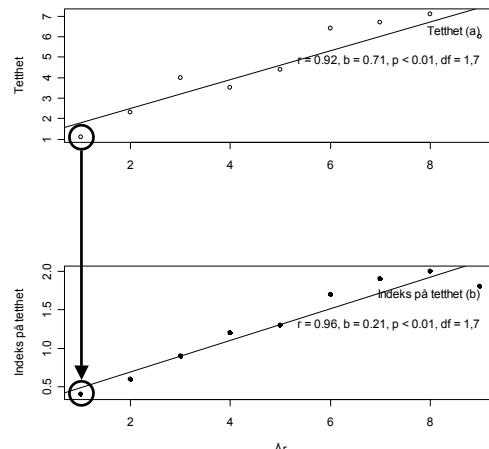
- **Indekser** (Wilson & Delahay 2001, Anderson 2001, Cavallini 1994)

- **Fordel:**

- Kostnadseffektive
- Enkle

- **Ulempe:**

- Flere forutsetninger

*Forts.*

Tetthet, antall og indekser

- **"Sett elg"** (Solberg & Sæther 1999, Ericsson & Wallin 1999)

- **Indirekte mål**

- Et mål på relative endringer

- **Antall sett elg/antall jaktdager**

- Positivt korrelert med populasjonsstørrelse
 - predikerte rett i 81-84% av tilfellene

- **Antall kalver/antall kyr**

- Positivt korrelert med reproduksjonsraten

Metode

- Resultater basert på "sett elg"
 - Tidsserie
 - 1995-2003 (1991-2001): 9 (11) år
 - Kommune
 - Evenes og Narvik
 - Grunneierlag/Vald
 - Indre Evenes
 - Østre Evenes
 - Grovfjord
 - Herjangen, Bakkejord, Skau og Prestgård
 - Hele området
 - Alle grunneierlag/vald + Strand
- Alle data er analysert i R (R Development Core Team 2003)

Område	Kategori	Verdi
		Minste
		Største
Evenes kom.	Okse	38
	Kyr	78
	Ukjent	27
	Totalt	214
	Kalv	66
Narvik kom.	Okse	86
	Kyr	195
	Ukjent	53
	Totalt	493
	Kalv	116
Indre Evenes	Okse	8
	Kyr	16
	Ukjent	4
	Totalt	49
	Kalv	14
Østre Evenes	Okse	4
	Kyr	14
	Ukjent	5
	Totalt	46
	Kalv	8
Herjangen	Okse	14
Bakkejord	Kyr	35
Skau	Ukjent	6
og	Totalt	78
Prestfjord	Kalv	20
	Okse	4
	Kyr	12
Grovfjord	Ukjent	1
	Totalt	28
	Kalv	11
Hele området	Okse	56
	Kyr	111
	Ukjent	31
	Totalt	293
	Kalv	80
		142

Antall elg per jaktdagsverk

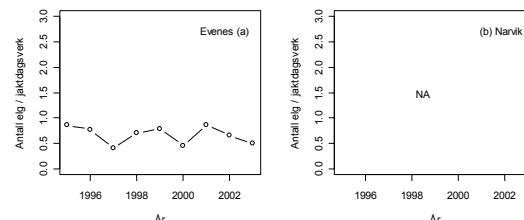
- Kommune
 - Evenes (a)
 - gj = 0.67, cv(V) = 26.06
 - 2003 = 0.50
 - Narvik (b)
 - NA = "Not available", mangler data på jaktinnsats

Gjennomsnitt

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

Variasjon (spredning)

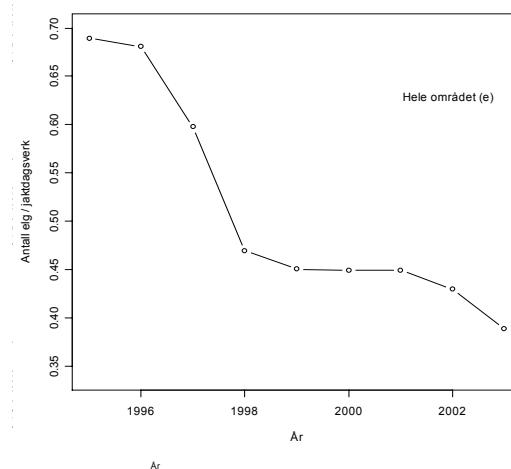
$$s^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n-1}, \quad s = \sqrt{s^2} \text{ og } V = \frac{s}{\bar{X}} \times 100\%$$



Forts.

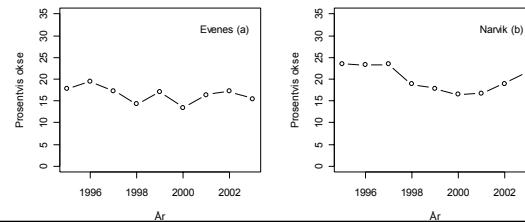
Antall elg per jaktdagsverk

- Grunneierlag/
Vald og Hele
området
 - Hele området (e)
 - gj = 0.51, cv = 22.14
 - 2003 = 0.39



Prosentvis okse

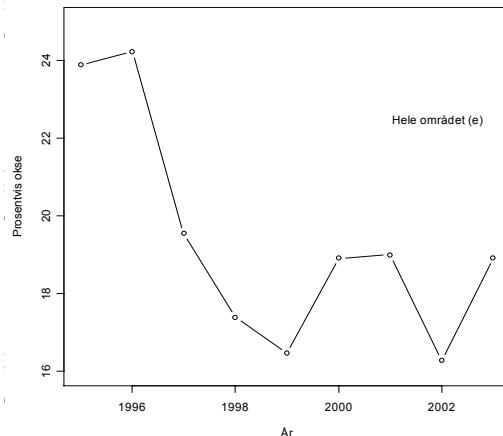
- Kommune
 - Evenes (a)
 - gj = 16.48, cv = 11.28
 - 2003 = 15.48
 - Narvik (b)
 - gj = 20.01, cv = 14.53
 - 2003 = 21.70



Forts.

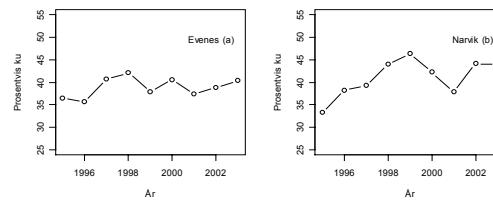
Prosentvis okse

- Grunneierlag/
Vald og Hele
området
 - Hele området (e)
 - gj = 19.41, cv = 14.85
 - 2003 = 18.92



Prosentvis ku

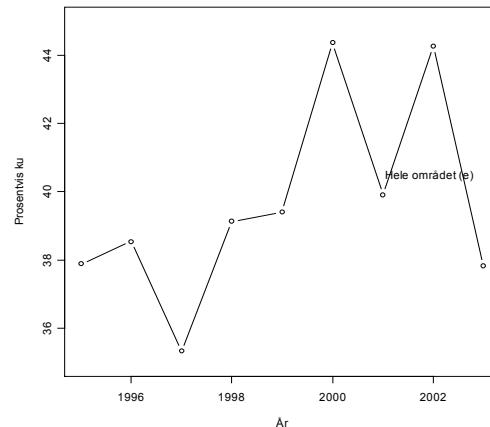
- Kommune
 - Evenes (a)
 - gj = 38.88, cv = 5.62
 - 2003 = 40.36
 - Narvik (b)
 - gj = 41.05, cv = 10.12
 - 2003 = 44.02



Forts.

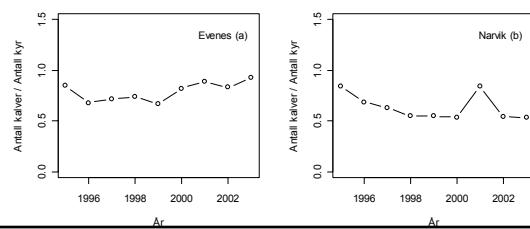
Prosentvis ku

- Grunneierlag/
Vald og Hele
området
 - Hele området (e)
 - gj = 39.63, cv = 7.46
 - 2003 = 37.84



Antall kalver per ku

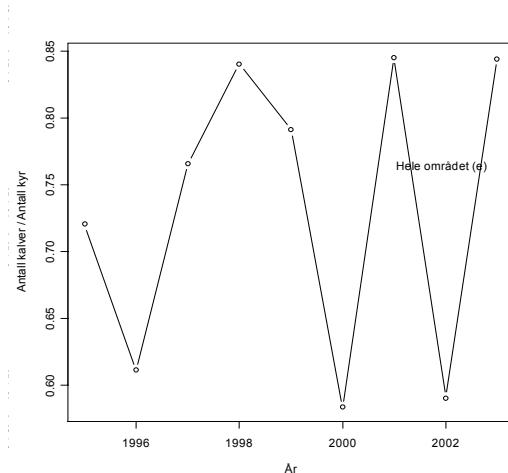
- Kommune
 - Evenes (a)
 - gj = 0.79, cv = 11.79
 - 2003 = 0.93
 - Narvik (b)
 - gj = 0.63, cv = 20.28
 - 2003 = 0.54



Forts.

Antall kalver per ku

- Grunneierlag/
Vald og Hele
området
 - Hele området (e)
 - gj = 0.73, cv = 15.14
 - 2003 = 0.84



Oppsummering

Parameter	2003 (tr.)	Forslag	Påvirker
Antall elg jaktdagsverk ⁻¹	0.39 (-)	(+)	uttak
Prosentvis okse	18.92 (-/v)	(+)	rekruttering
Prosentvis ku	37.84 (v)	(-)	—
Antall kyr okse ⁻¹	2.00 (+)	<1.5 (-)	rekruttering
Antall tvillingkalver ku ⁻¹	0.59 (v)	(+)	rekruttering
Antall kalver ku ⁻¹	0.84 (v)	(+)	rekruttering

Takk til

- Åshild Ønvik Pedersen
- Stein-Erik Eilertsen
- Geir Elvebakk
- Fylkesmannen i Nordland
- Kai Mathisen

Bibliografi

- Anderson, D. R. 2001. The need to get the basics right in wildlife field studies. *Wildlife Society Bulletin* 29(4):1294-1297.
- Ericsson, G. & K. Wallin. 1999. Hunter observations as an index of moose (*Alces alces*) population parameters. *Wildlife Biology* 5(3):177-185.
- Calvallini, P. 1994. Faeces count as an index of fox abundance. *Acta Theriologica* 39(4):417-424.
- Post, E. & N. C. Stenseth. 1999. Climatic variability, plant phenology, and northern ungulates. *Ecology* 80(4):1322-1339.
- R Development Core Team 2003. R: a language and environment for statistical computing 1.8.1. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.
- Schwarz,C.J. & Seber, G. A. F. (1999) Estimating Animal Abundance: Review III. *Statistical Science* 14, pp. 427-456.
- Solberg, E. J. & B.-E. Sæther. 1999. Hunter observations of moose *Alces alces* as a management tool. *Wildlife Biology* 5(2):107-117.
- Wilson, G. J. & R. J. Delahay. 2001. A review of methods to estimate abundance of terrestrial carnivores using field signs and observation. *Wildlife Research* 28:154-164.